



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 57 PŽ-2007/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kristine Saganić, predsjednice vijeća, Mirte Matić, sutkinje izvjestiteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom RAŠTIKA d.o.o., OIB 54582828377, Zagreb, Trg kardinala Franje Šepera 3, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-635/2023-8 od 20. travnja 2023. u sjednici vijeća održanoj 14. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-635/2023-8 od 20. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem, Trgovački sud u Zagrebu je odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da dužnik uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, nije dostavio ni popis imovine i obveza sve u skladu s odredbama čl. 17. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 35/22; dalje: SZ) niti financijske izvještaje u skladu sa čl. 19. Zakonom o računovodstvu („Narodne novine“ broj: 78/15, 134/15 i 120/16; dalje: ZR) kao ni izjavu o broju zaposlenih. Sud je zaključkom od 8. ožujka 2023. pozvao dužnika dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom tih isprava, očitovanja i podataka. S obzirom na to da dužnik nije dostavio uredan popis imovine i obveza dužnika s potpunim sadržajem sukladno odredbama čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, niti godišnje financijske izvještaje, sud je primjenom čl. 31. st. 3. SZ-a odbacio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik, navodeći, u bitnome, da je dužnik postupio po zaključku suda kojim je pozvan na dostavu podatke i očitovanje te je dostavio sve isprave i podatke kojima raspolaže. Dužnik je dostavom Izjave o imovini i obvezama dužnika i Izjave o o broju zaposlenih dostavio i Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate, Knjigovodstvenu karticu porezne uprave sa evidentiranim obvezama po osnovu poreza i doprinosa na dan 31. siječnja

2023. i Izvod poslovnog računa dužnika te Brutto bilancu na dan 31. prosinca 2022. Obrazlaže da je u tijeku izrada financijskih izvješća za 2022. godinu koje može dostaviti nakon što knjigovodstveni servis u zakonskom roku do 30. travnja 2023. ta izvješća dostavi Ministarstvu financija. Stoga je prvostupanjski sud neosnovano odbacio prijedlog zbog propusta dužnika u dostavi isprava koje dužnik nije bio u mogućnosti dostaviti u dodijeljenom roku.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje zakonito i pravilno.

6. Iz stanja spisa proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. SZ-a. S obzirom na to da dužnik nije dostavio podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrdu da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno u skladu s odredbama čl. 17. st. 1. i 2. u vezi s odredbom čl. 16. st. 1. SZ-a i nije dostavio financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu sud je zaključkom suda od 27. ožujka 2023. pozvao na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka. Dužnik nije dostavio popis imovine i obveza koje je bio dužan dostaviti temeljem odredbe čl. 16. i čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a kao i isprave koje je bio dužan dostaviti temeljem čl. 26. SZ-a niti godišnja financijska izvješća sukladno odredbama Zakona o računovodstvu.

7. Suprotno žalbenim navodima vrsta i sadržaj isprava koje je dužnik dostavio uz podnesak od 8. ožujka 2023. (Izjave o imovini i obvezama dužnika i Izjave o broju zaposlenih, Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate, Knjigovodstvenu karticu porezne uprave s evidentiranim obvezama po osnovu poreza i doprinosa na dan 31. siječnja 2023. i Izvod poslovnog računa dužnika te Brutto bilancu na dan 31. prosinca 2022) nisu popis imovine i obveza sukladno odredbi čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a niti godišnja financijska izvješća sukladno Zakonom o računovodstvu.

8. Neosnovan je žalbeni navod kojim žalitelj propust u dostavi godišnjih financijskih izvješća opravdava „dostavom izvješća Ministarstvu financija od knjigovodstvenog servisa u krajnjem roku od 30 travnja 2023.“ jer navedeno nije od utjecaja na obvezu dužnika u dostavi godišnjih financijskih izvješća čiji sadržaj i vrsta su propisani čl. 19. st. 2. Zakona o računovodstvu („Narodne novine“ broj: 78/15, 134/15 i 120/16; dalje: ZR).

9. Odredbom čl. 32. st. 1. t. 4. SZ-a, propisano je da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi

postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje.

10. Imajući u vidu navedenu zakonsku odredbu te činjenicu da dužnik ni ne spori da nije dostavio sve isprave i podatke čl. 17. st. 1. i 2. SZ-a, pravilno je prvostupanjski sud odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

11. Neosnovan je žalbeni navod kojim žalitelj smatra da su dostavljene isprave i podaci dostatni za odlučivanje o osnovanosti podnesenog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka jer su odredbom čl. 16. i 17. SZ-a taksativno navedeni podaci i isprave koje mora sadržavati prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

12. Slijedom navedenog, primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje kao u izreci rješenja.

Zagreb, 14. lipnja 2023.

Predsjednica vijeća
Kristina Saganić

Broj zapisa: **9-3085c-0d0ff**

Kontrolni broj: **00490-e9eab-f7179**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kristina Saganić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.